



ООО «Энергия Юга»
400011, г. Волгоград, ул. Электродесовская, 76
sales@energy-yug.ru ОГРН 1093460003009
8 800 700 8442 ИНН/КПП 3446034468/344601001

Исх. № 3936-ПУ от 29.08.2022

Председателю Арбитражного суда
Ростовской области
судье первого квалификационного класса
Мишакову Олегу Григорьевичу
344002, г. Ростов-на-Дону, ул.
Станиславского, д. 10/11-13
Приемная председателя: (863) 282-84-99
Электронная почта: info@rostov.arbitr.ru

Дело № А53-13273/22
Судебное заседание назначено
на 30.08.2022 г. на 17 час. 00 мин.

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Олег Григорьевич!

В производстве Арбитражного суда Ростовской области (судья Кривоносова О.В.) рассматривается дело №А53-13273/22 по исковому заявлению АО «ДонБиоТех» о взыскании с ООО «Энергия Юга» задолженности в размере 800 280 руб. по контракту №Р-007-01 от 25.04.2017 г. с участием третьего лица – ООО «Донские Биотехнологии».

Справочно: АО «ДонБиоТех» было образовано в результате замещения активов ООО «Донские Биотехнологии», признанного несостоятельным банкротом на основании решения Арбитражного суда Ростовской области от 18.10.2021 года по делу № А53-3302/19.

При этом все активы должника в виде незавершенного строительством комплекса по глубокой переработке зерна для производства аминокислот в г. Волгодонске были выведены во вновь образованное юридическое лицо (АО «ДонБиоТех»), а все требования кредиторов (поставщиков, подрядчиков и иных лиц, осуществлявших строительство) включены в реестр кредиторов и до настоящего времени не погашены.

Исковое заявление подано истцом 13 января 2022 года, но до настоящего времени не рассмотрено судом в первой инстанции, что грубо нарушает право ответчика на справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом, установленное п. 3 ст. 2 и ч.1-3 ст. 6.1. Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В своих исковых требованиях АО «ДонБиоТех» указывает, что ему от «ООО «Донские Биотехнологии» было передано имущественное право (дебиторская задолженность) к ООО «Энергия Юга» в размере 800 280 руб. по Контракту № Р-007-01 от 25.04.2017 г. в порядке замещения активов должника в соответствии со ст. 115 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Однако указанная истцом задолженность отсутствует в связи с истечением сроков исковой давности. Очевидные доказательства указанного факта представлены в материалы дела и не опровергнуты Истцом.

В силу п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 г. № 43 истечение срока исковой давности является самостоятельным и достаточным основанием для отказа в иске (абз. второй п. 2 ст. 199 ГК РФ). При наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

О пропуске истцом исковой давности было заявлено ООО «Энергия Юга» в соответствующем заявлении ООО «Энергия Юга» от 07.02.2022 (с учетом поданного уточнения от 23.05.2022 года №2202-ОСПЗ).

Определением суда от 06.06.2022 года дело №А53-13273/22 было признано подготовленным к судебному разбирательству.

Однако, в ходе пяти судебных заседаний в рамках рассмотрения настоящего дела судебный акт по делу так и не вынесен. Рассмотрение дела откладывается по формальным обстоятельствам на новые даты. По инициативе самого суда от истца, ответчика и третьих лиц запрашиваются дополнительные пояснения и доказательства. Таким образом, судопроизводство по делу необоснованно затягивается, а суд осуществляет сбор доказательств, подменяя собой одну из сторон спора и ставя её в преимущественное положение.

ООО «Энергия Юга», находится в другом регионе и вынуждено участвовать в многочисленных судебных заседаниях для защиты своих прав и законных интересов, неся дополнительные существенные расходы.

На основании ч. 3. ст. 8 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

Арбитражным процессуальным кодексом РФ в ч. 3. ст. 6.1. установлено, что срок судопроизводства в арбитражных судах, включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу.

При этом обстоятельства, связанные с организацией работы суда, в том числе предусмотренные п. 2 ч. 3 ст. 18 настоящего Кодекса и требующие замены судьи, а также рассмотрение дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков судопроизводства по делу.

В любом случае судопроизводство в арбитражных судах должно осуществляться в разумный срок (ч. 2 ст. 6.1. Арбитражного процессуального кодекса РФ).

С учетом вышеизложенного, в целях осуществления судопроизводства в разумные сроки, недопущения умаления репутации Арбитражного суда Ростовской области и исключения сомнений в его беспристрастности,

ПРОШУ:

Поставить на личный контроль и обеспечить законность рассмотрения дела №А53-13273/22 по исковому заявлению АО «ДонБиоТех» о взыскании с ООО «Энергия Юга» задолженности в размере 800 280 руб. по контракту №Р-007-01 от 25.04.2017 г.

Генеральный директор

А.С. Григорьев

Исп.: О.В. Приказчикова
E-mail: pov@energy-yug.ru
Тел.: 8 800 700 8442 доб. 1250
+7 903 375-75-99

Внепроцессуальное обращение ООО "Энергия Юга" (дело №А53-13273/22)

Татьяна П. Комарова [ktp@energy-yug.ru]

Отправлено: 30 августа 2022 г. 9:57

Кому: Арбитражный суд Ростовской области

Вложения: 3936-ПУ.pdf (655 КБ)

--

С уважением, Комарова Татьяна Петровна

Офис-менеджер

Проектный отдел ООО «Энергия Юга»

400011, Волгоград, ул. Электролесовская, 76

тел. 8 800 700 8442 доб. 1114

моб. +7 961 686-77-69

<https://energy-yug.ru>